

## Overordnede resultater

Vi modtog 147 komplette besvarelser, omtrentligt 20-25 i papirform. I grundejerforeningen har vi lidt mere end 200 betalende medlemmer. Disse udgør ca. halvdelen af alle grundejere inden for foreningens optageområde. Spørgeskemaet blev omdelt til alle grundejere (altså godt 400). Foreningen har med det høje antal komplette besvarelser derfor et godt datagrundlag at arbejde med. Tak for det!

Bestyrelsen var enig om, at undersøgelsen danner et godt udgangspunkt for vores høringssvar, som skal afleveres senest den 9. december. Der udarbejdes et forslag på baggrund af resultaterne med fokus på nogle få kernebudskaber, da det er bestyrelsens opfattelse, at korte og klare budskaber gør det lettere at få politikerne i tale. Bestyrelsen var enige om at fokusere på følgende:

- Lav byggehøjde
- Byggestil tilpasset området
- Nedsættelse af hastigheden på Skanderborgvej
- Ingen nedrivning af gamle villaer, som vil ændre områdets særlige karakter

De rå resultater præsenteres i diagrammer på de følgende sider efter følgende overordnede opsummering af resultaterne/diagrammerne:

Fordelingen af besvarelser fra de enkelte gader kan ses på s. 3. Der var en vis overvægt af besvarelser fra gader tættest på Skanderborgvej.

Spørgeskemaundersøgelsen viser tydeligt (s. 4), at de nuværende beboere ikke ønsker høje bygninger langs Skanderborgvej på strækningen gennem Kongsvang. Især for strækning 1 er der ikke ønske om byggeri og i tilfælde af dette max. 2½ etage, og samme byggehøjde gælder strækning 2. På de øvrige strækninger (3,4,6-11) langs Skanderborgvej ønskes max 2½ til 4½ etager, hvor strækning 4 og 11 havde lidt højere accept af fx 4½ etagers byggeri end de øvrige af disse strækninger. På strækningen langs Åhavevej (5) er ønskerne 2½ til 5½ etager. Strækning 5 er lang på kortet og har varierende afstand til eksisterende villabyggeri. Vores tolkning er – ud fra de øvrige svar – at højere byggehøjde på strækning 5 (fx 4½ etage) er acceptabel tættest på Skanderborgvej, men bør aftrappes i et fremtidigt byggeris vestgående retning.

Der blev også foretaget en stratificering af svarene mellem de veje, som ligger tættest på Skanderborgvej (*direkte berørte*) og de øvrige veje længere inde i Kongsvang (Rolfsgade "definerede grænsen"), men der er ikke væsentlige forskelle, da en stor overvægt ønsker lavt byggeri langs Skanderborgvej (allersidst i dette dokument, s. 10-11).

Med ca. 70% af svarene placeret på den højeste graduering ønsker beboerne i meget *høj grad*, at nybyggeri er tilpasset områdets eksisterende arkitektur (s. 5). Mht. til byggestil og respekt for det eksisterende kvarter ønsker en overvægt af beboerne forskudte facader frem for

karrébyggeri og facader i mursten (s. 5). Dette spørgsmål var dog – set i bakspejlet – formuleret en anelse uklart, så bestyrelsen vurderer, at alle respondenter ikke har opfattet spørgsmålet ens, men opfattelsen af bestyrelsen er, at svarene understøtter konklusionen om, at områdets beboere ønsker, at evt. nyt byggeri tilpasses områdets arkitektur. Mht. ønsker om rekreative områder peges i særlig grad på strækning 1 ved Gormsgade samt strækningerne 9 – 11 ved Dansgade (s. 6).

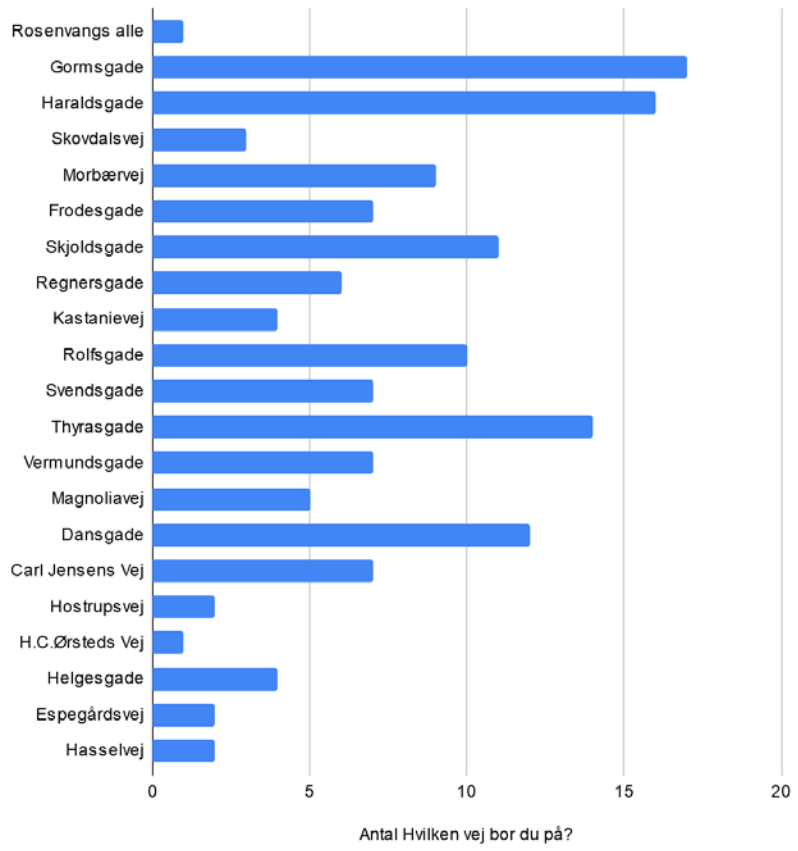
Af s.6-7 fremgår, at ca. 50% af beboerne, som har besvaret spørgeskemaet, ønsker indsnævring af vejbredden på Skanderborgvej, og ca. 75% ønsker nedsættelse af hastigheden. Ca. 20% ønsker bygninger tæt på fortov og andre ca. 20% ønsker ingen ændringer. Spørgsmålet om beboerparkering gav anledning til ret ”splittede” besvarelser, hvorfra der ikke kunne udledes en væsentlig konklusion.

Der er lavet en rubriceret sammenskrivning af mange (ikke alle pga. overlappende/enslydende indhold) af de fritekst svar, som er afleveret sammen med spørgeskemaerne. Tabuleringen fremgår sidst i dokumentet (s. 8-9), inden de ”gadestratificerede” byggehøjde-svar. Svarene har fokus på den politiske proces ved forelæggelse og gennemførelse af helhedsplanen, hvor der er ønske om større lokal inddragelse og inddragelse af de lokale grundejerforeninger, og der stilles spørgsmål ved ideen om byfortætning og den usikkerhed, det skaber for beboerne. Det gælder især de beboere, hvis huse risikerer at skulle nedrives for at skabe plads til nye boliger. Mange af svarene har også fokus på trafik og parkering, da mere byggeri og flere beboere vil skabe pres på både parkering og trafikmængde – især hvis Skanderborgvej indsnævres.

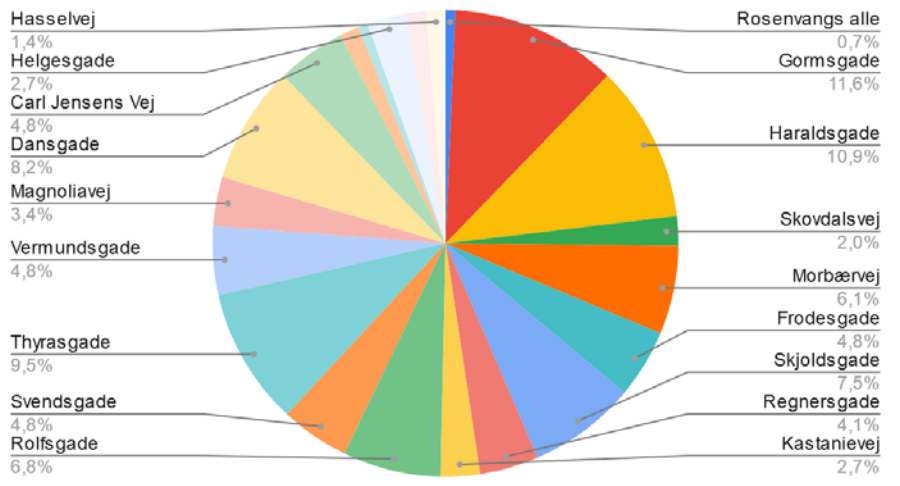
Friteksterne indeholder også forslag til nye grønne områder, legepladser, kaffebar, vinbar og delikatessebutikker, og der er et ønske om ældrevenlige boliger/seniorboliger i området, så nuværende villaejere kan blive boende i kvarteret, når de sælger villaen.

Endelig er der fokus på forudsætningerne for udviklingen – f.eks. etableringen af en Marselistunnel og et ønske om, at kommunen ikke forcerer en udvikling igennem, så man laver uoprettelig skade på kvarteret, og der appelleres til, at bevare de gamle villaer og områdets kulturelle værdi som et af de mest bynære villakvarterer i Aarhus.

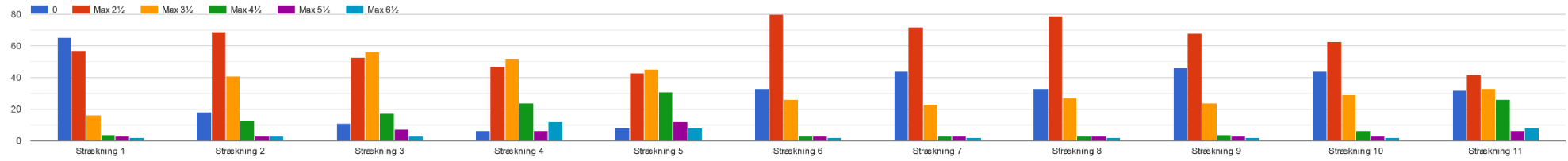
### Antal Hvilken vej bor du på?



### Antal Hvilken vej bor du på?

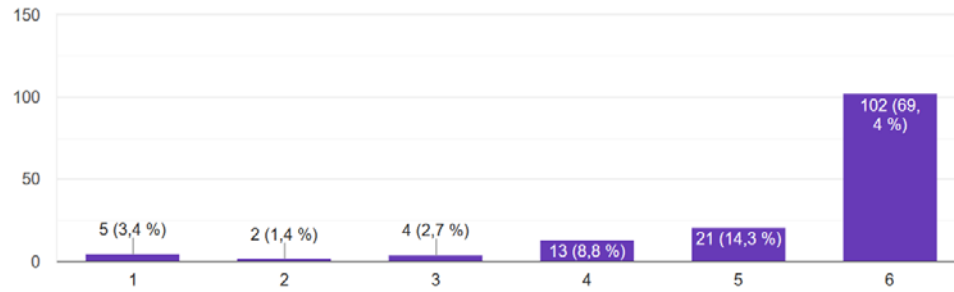


Hvad anser du for den maksimalt acceptable byggehøjde på forskellige strækninger ved Skanderborgvej/Marselis Boulevard (se kort)? Angiv med afkrydsning nedenfor. Svarmuligheden "2½ etage" svarer til "en klassisk 3-plansvilla med høj kælder, stueetage og udnyttet tagetage". Udgangspunktet er byggerier med sadeldag. Svarmuligheden '0' angiver, at man ikke ønsker nogen bebyggelse. Angiv ét svar til hver strækning. S...urforklaringen til venstre på kortet stammer fra KOMMUNENS helhedsplan, der er i høring. Den er således ikke udtryk for bestyrelsens holdning.

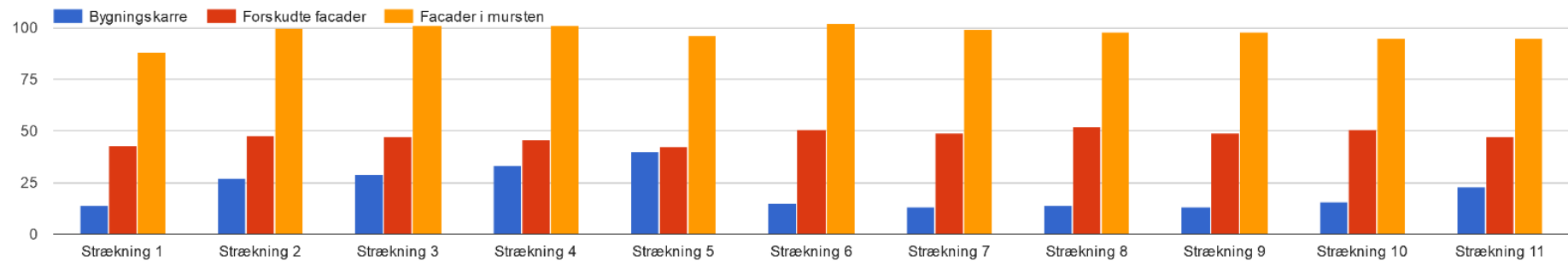


I hvilken grad ønskes nyt byggeri at være tilpasset områdets arkitektur? (Lav grad indikerer "accept" af arkitektur fra anden tidsalder end kvarterets oprindelige opførelsestid, herunder samtidens arkitektur).

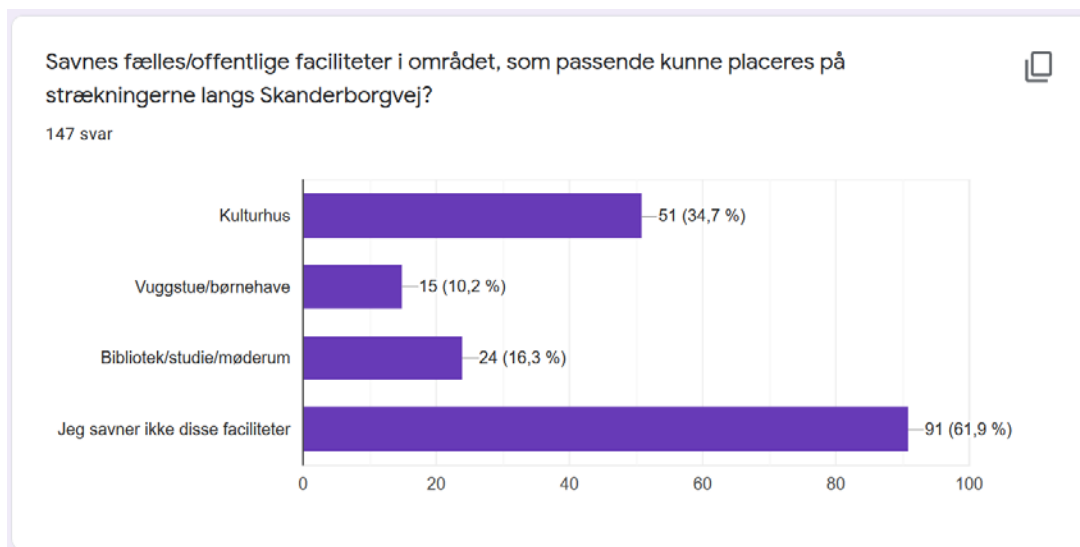
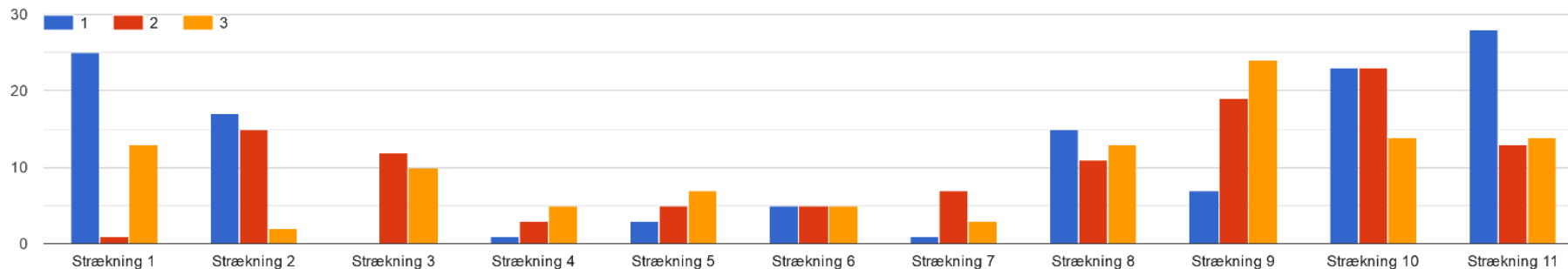
147 svar



Hvilken overordnet byggestil vil du ønske for de forskellige strækninger? (det er muligt at give 0, 1 eller flere svar til hver strækning)

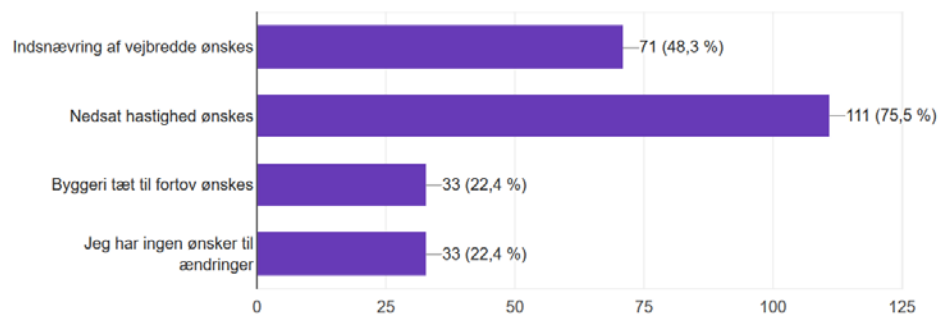


På sydside af Skanderborgvej i Kongsvang er der i dag rekreative områder med træer og petang-bane. Hvis kommunens helhedsplan gav mulighed for etablering af fælles, rekreative områder (dvs. intet byggeri), hvilke af strækningerne ville du så foretrække? An...rioriteret rækkefølge (1-3), hvor "1" angiver, hvor du helst vil have et rekreativt område.



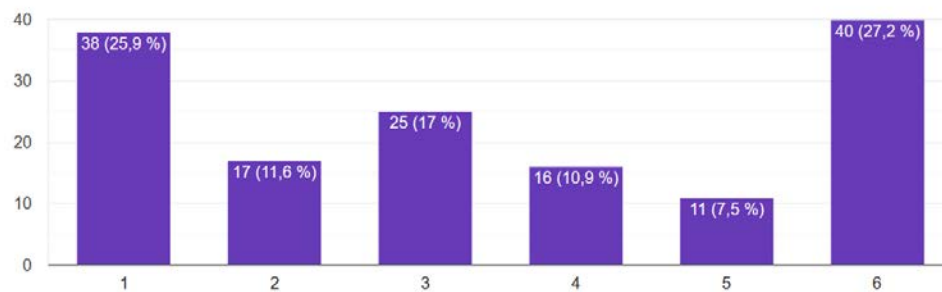
Ønskes Skanderborgvejs bredde indsnævret, hastigheden nedsat og/eller byggeri tættere til kanten af vejen, så mere "arkitektonisk integration" mellem Gl. Kongsvang og Kongsvang kan etableres – svarende til miljøet ved Åbyhøj Torv?

147 svar



Beboerparkering er etableret i vores naboerområder på Langenæs og Frederiksbjerg. I hvilken grad ønskes dette etableret for Kongsvang/Skovdal?

147 svar



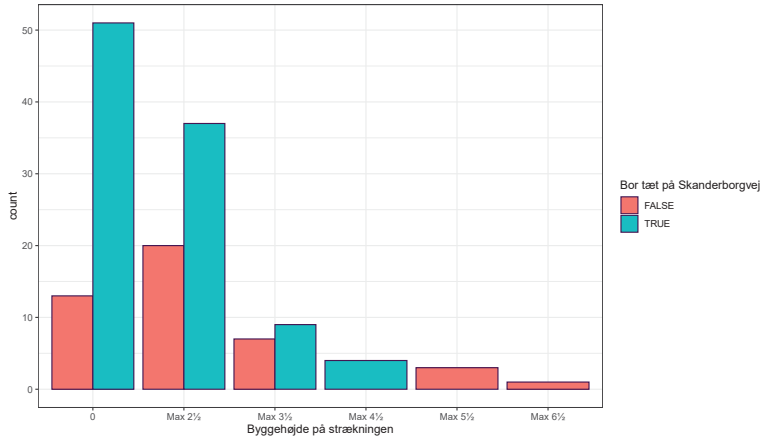
## Opgørelse af spørgeskemaundersøgelse Kongsvang-Skovdal 2020 – fritekst.

Politik/Beboerdemokrati	Arkitektur/bygningshøjde	Trafik/parkering	Funktioner	Forudsætninger
Reelt nærdemokrati ønskes (lokal involvering er essentiel)	Vigtigt at den originale og hyggelige Kongsvang byggestil fastholdes! Desuden at der bygges så lavt, som muligt	Parkering skal klares indenfor eventuelle nybyggerier, enten som overflade eller underjordisk parkering. De tilstødende veje er i forvejen temmelig belastede.	Ad. 11: græsmarken bag Teknologisk bør udlægges til park. og legeplads	Ingen fortætning ved Kongsvang før Marselistunnelen er på plads
Er det her en pseudo proces? Ovenstående svarmuligheder indikerer at der allerede er taget beslutning, så vi kun kan påvirke vores bydel i ringe grad.	Vi ønsker ikke fortætning med meget høje bygninger  <i>At der bygges med saddeltag uanset bygningshøjden - byggeri med fladt tag vil i den grad skille sig ud fra områdets bygningskarakter. Med saddeltag vil man respektere det eksisterende ældre byggeri og jeg mener, at det er et særdeles vigtigt punkt - at de efterfølgende lokalplaner stiller krav om saddeltag.</i>	Kollektiv trafik kan ikke løse stigende trafik i området. Flere indbyggere på grund af højhuse vil skabe flere trafikale problemer, især i forhold til parkering.  <i>I en by med voksende indbyggertal forstår jeg ikke at man vil gøre antallet af vejbaner mindre.</i>	Jeg så gerne, at der etableres seniorboliger med store terrasser (væk fra vejen) og grønne fællesområder i en del af det nye byggeri, så vi kan bevare tilknytningen til kvarteret, når vi ikke orker at passe haven og det gamle hus længere	Undersøgelse om pilotering ved nybyggeri kan skade de gamle huse i Kongsvang  <i>Hæve byggeprocenten på dobbeltgrunde i området</i>
Involver i stedet grundejerforeninger i området til at finde løsninger til bydelen, så dem der bor i området får reel indflydelse på bydelen vi bor i. Kongsvang er et kultur- og byhistorisk væsentligt område, som bør bevares og ikke udsættes for den skamløse fortætning, der	Respekt for det eksisterende villakvarter og den kulturelle betydning, det har for byen. Ingen høj, massiv bygningsmasse langs Skanderborgvej, men gerne fokus på forskellige bebyggelser med forskellige funktioner.	Med en smallere Skanderborgvej kan det frygtes, at der lukkes for venstresving fra Thyragade og fra Dansgade, hvilket må formodes at gøre det vanskeligere at komme ud fra kvarteret. Dette vil specielt gælde for Gl. Kongsvang som kun har denne udkørsel.	Kaffebar, vinbar - delikatessebutikker kunne skabe lidt mere liv end kun boliger.	Kommunen er nødt til at tage én ting ad gangen, i stedet for at forsøge at jonglere rundt med mange ubekendte på samme tid. Ellers risikerer man, at det munder ud i endnu en Århus-historie, hvor man "spænder ben for sig selv" og ender op

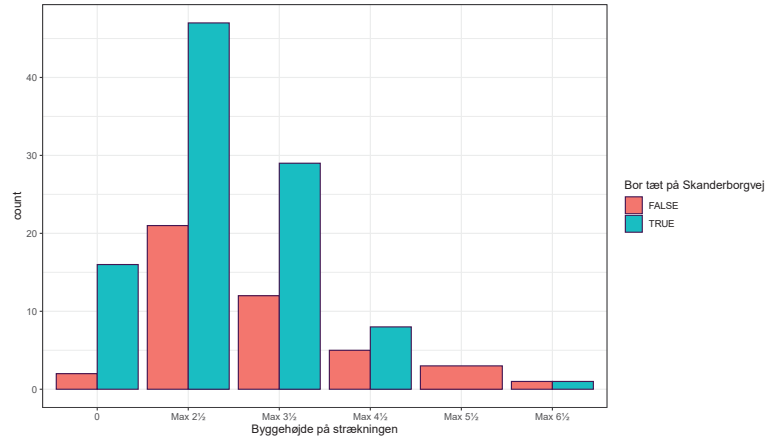


er overgået Aarhus i andre bydele.				med et katastrofalt resultat - både trafikalt og økonomisk.
Jeg savner at nogen stiller spørgsmål ved fordelene ved kraftig byfortætning. Ovenstående er på s. 80 farvet blå og indbefatter en række eksisterende villaer og bygninger (heraf 2 stk. bevaringsværdige huse). Hvad har kommunen tænkt sig.....ekspropriation eller opkøb???. Allerede nu stavnsbinder man folk i det afmærkede område, for hvem vil købe en villa, som man ikke kender fremtidsudsigterne for???	Fokus på lyddæpende randbebyggelse langs Skanderborgvej, Åhavevej og Marselis Boulevard. Se evt forbillede i Lyngbyvejens kvarter i KBH. Glatte mure og tage, glasfacader dæmper ikke lyd. Indhak, runde karnapper og altaner, kviste, ujævnheder i murværket dæmper støj.	Lad midterrabat være inspireret af det nye anlæg på Riisvangs Allé. Desuden burde der være faste fotofælder som på Grenåvej. Der køres ekstremt stærkt i aften timerne.	Generelt ønskes der så meget grønt som muligt.	Man bør gennemføre en analyse af hele området med udgangspunkt i SAVE-metoden (SAVE=Survey of Architectural Values in the Environment). En sådan områdeanalyse skal beskrive bevaringsværdier vedr. såvel bygninger som gade- og byrum.
Den usikkerhed, det fremsendte medfører for beboerne, er ligeledes uacceptabel. Vi skal nu gå og frygte enten at miste vores hjem eller det privatliv, vi sætter så højt. Der skal vises respekt for, at der ikke er boligejere, der mister deres hus eller herlighedsværdi pga byggeri.	Højhuse - NEJ TAK!  Det er vigtigt at man ikke nedriver huse i kvarteret, fordi bevaringsværdigheden af det enkelte hus kun har sin bevaringsværdighed i kraft af de omkringliggende huse - kvarterets helhed.	Vi oplever, at mange bilister allerede idag, skyder genvej ml. Skanderborgvej og Jyllandsallé (via villaområdet syd for Skanderborgvej) for at undgå kø i krydset Skanderborgvej/Marselisboul evard. Dette må formodes at blive yderligere forværret, hvis Skanderborgvej indsnævres.	Rekreativt område med legeplads for områdets børnefamilier er et stort ønske.  Fælles rumareal kunne også været på eksempel være på toppen/taget af ny bygning	

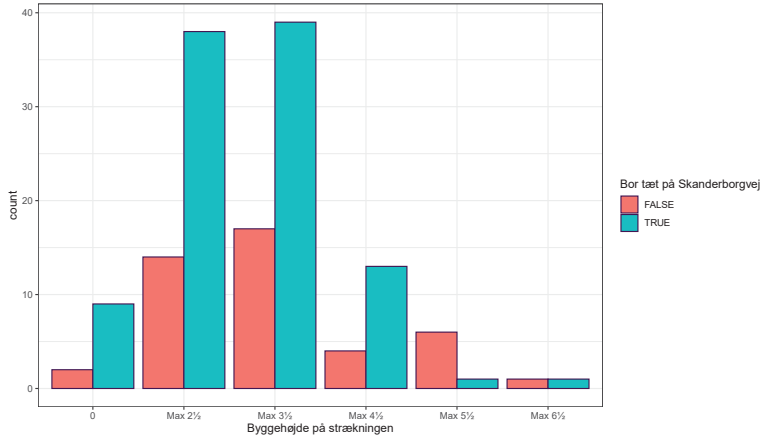
Maksimalt acceptabel byggehøjde for strækning 1



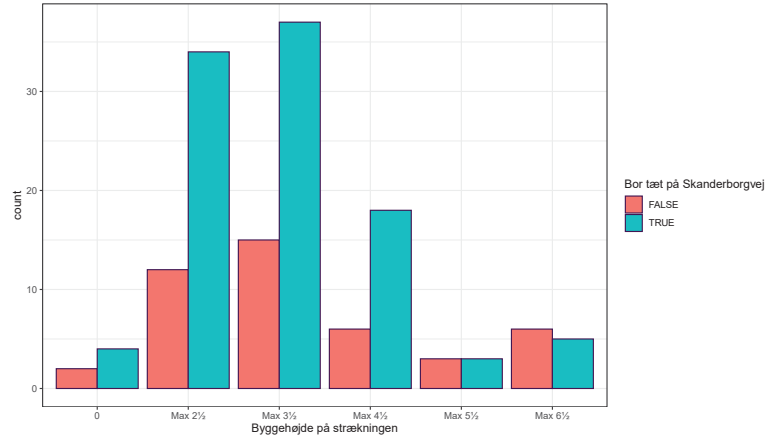
Maksimalt acceptabel byggehøjde for strækning 2



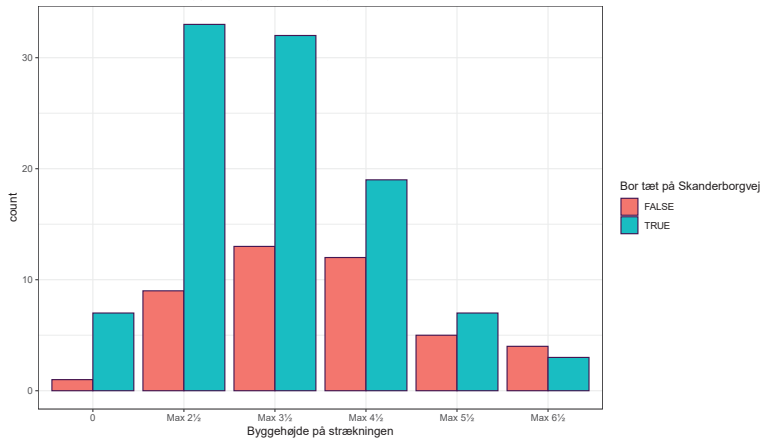
Maksimalt acceptabel byggehøjde for strækning 3



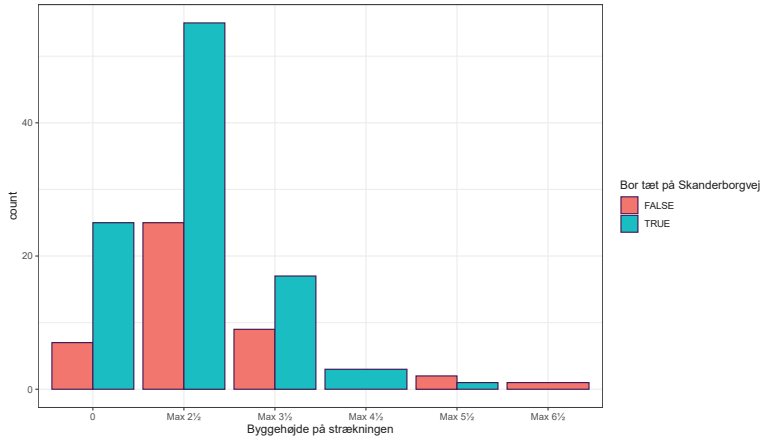
Maksimalt acceptabel byggehøjde for strækning 4



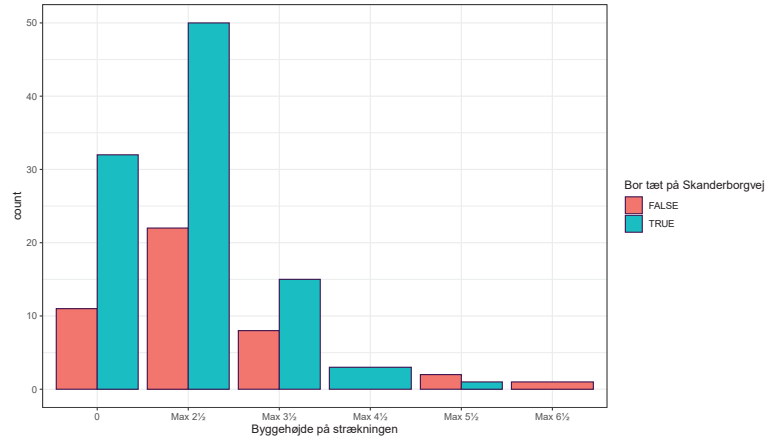
Maksimalt acceptabel byggehøjde for strækning 5



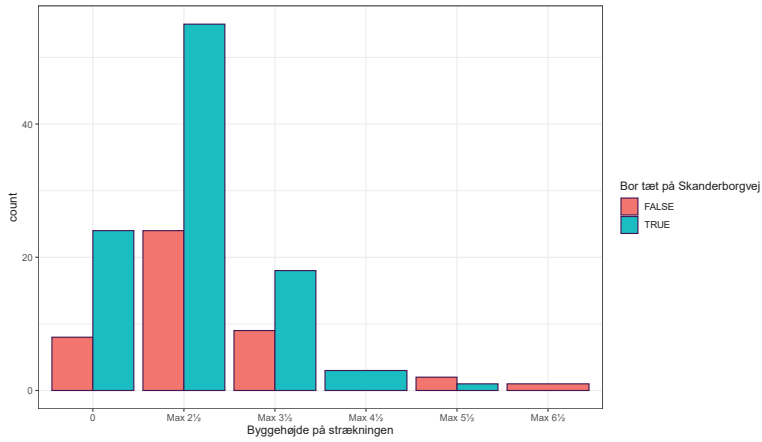
Maksimalt acceptabel byggehøjde for strækning 6



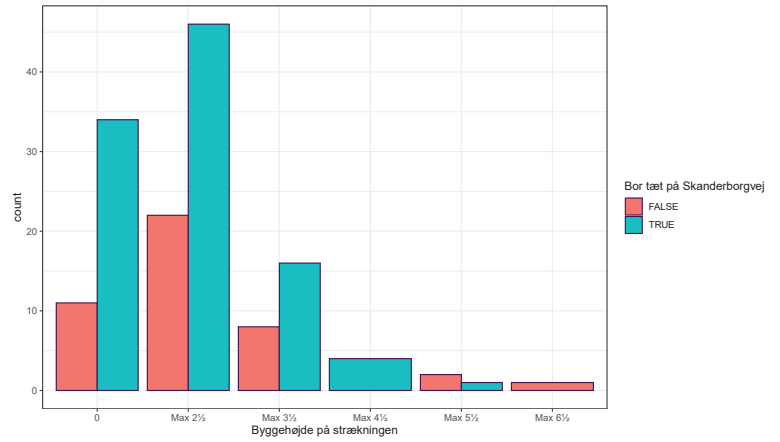
Maksimalt acceptabel byggehøjde for strækning 7



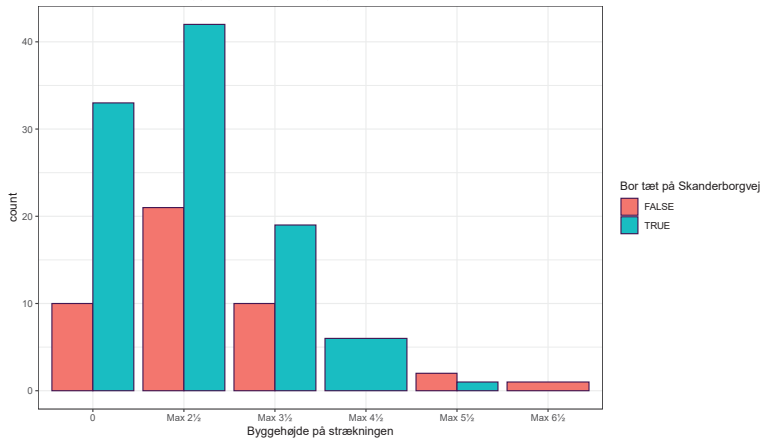
Maksimalt acceptabel byggehøjde for strækning 8



Maksimalt acceptabel byggehøjde for strækning 9



Maksimalt acceptabel byggehøjde for strækning 10



Maksimalt acceptabel byggehøjde for strækning 11

